



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

11.12.2024 г.

г.Симферополь

№ 1266

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», от 01.10.2024 № 921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 8-х классах общеобразовательных учреждений района с 02.12.2024 по 10.12.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 8 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 1975 обучающихся 8-х классов.

В мониторинге по направлению «**Читательская грамотность**» приняло участие 1514 учащихся из 40 ОУ Симферопольского района и все участники мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Высокую успешность выполнения заданий показали учащиеся из 4 МБОУ (10 %): «Донская школа им. Давиденко В.П.» «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д. Ушинского», «Широковская школа».

Не имеют низкого уровня выполнения заданий учащиеся из 9 МБОУ (22,5%): «Скворцовская школа», «Широковская школа», «Урожайновская школа им. Варлыгина К.В.», «Украинская школа», «Трудовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д. Ушинского», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Тепловская школа», «Партизанская школа им. Богданова А.П.».

Все участники исследования успешно справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Вызвали затруднения задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

Учащиеся 8 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

Таким образом, анализ данных показывает, что в основном у учащихся 8 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 1554 обучающихся из 38 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей» (134), «Молодежненская школа №2» (63), «Гвардейская школа №1» (75), «Гвардейская школа-гимназия №3» (54), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (134), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (64), «Родниковская школа-гимназия» (82).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 2 балла. В задании №1 (средний уровень сложности) проверялись умения сравнения величин, умножения нескольких величин В задании №2 (высокий уровень сложности) проверялось умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат. В задании №3 (высокий уровень сложности) проверялись умения выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин. Это задания № 1, № 2 (средний уровень сложности). Наибольший процент выполнения задания №1 в МБОУ: «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»-58%, «Журавлевская школа»-69%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-75%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского»-58%, «Заречненская школа им.126 ОГББО»-65%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»-63%, «Пожарская школа»-86%, «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-68%.

Наименьший процент выполнения заданий № 1 (средний уровень) математической грамотности в МБОУ: «Денисовская школа»-32% обучающихся, «Тепловская школа»-

42%, «Первомайская школа»-40%. В задании № 2, 3 (высокий уровень сложности) продемонстрировали выполнение задания на 2 балла (максим.балл) в МБОУ: «Донская школа им.В.П.Давиденко»-79% обучающихся, «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского»-64%, «Заречненская школа им.126 ОГББО»-70%, «Скворцовская школа»-62%, «Пожарская школа»-77%, «Молодежненская школа №2»-61%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-85%.

При выполнении задания № 2, 3 (задание высокого уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания выполнили 41% обучающихся, не справились-20%, 39%-справились частично.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание среднего уровня сложности, процент выполнения-80%. С заданиями высокого уровня сложности полностью справились -41% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Таким образом, не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать; принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике; создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA); работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой; привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт; отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности в учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности; наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с быденного языка на язык предмета;

Преодолевшим 3 уровень математической грамотности использовать для учащихся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; включить в содержание внеурочной деятельности задания на явления роста, изменений линейного и нелинейного характера; (например, проследить закономерности, проявляющиеся при возведении в степень некоторого числа; геометрические преобразования, разбиения и составления фигур; построение орнамента из заданных фигур по заданному правилу); отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

В мониторинге по **Естественно-научной грамотности** приняли участие 1616 учащихся 8-х классов района, что составляет 81,8 % от общего количества учащихся (1975 человек). Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов.

Низкий уровень показали 314 учащихся (19,4%), средний- 860 учащихся (53,2%), высокий - 442 учащихся (27,4%) района.

Высокий уровень показали учащиеся 8 классов во всех МБОУ, кроме учащихся МБОУ «Залесская школа».

Среди учащихся 8 классов, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ «Чайкинская школа».

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности на среднем уровне- 53,2 % от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняло участие 1343 учащихся (в прошлом учебном году - 838 учащихся), что составило 73,76% (в прошлом учебном году - 80%) от общего числа обучающихся 8-х классах. Справилось с выполнением заданий мониторинга 1128 учащихся (в прошлом учебном году - 619 учащихся), что составляет 83,99% (в прошлом учебном году - 74%), не справилось – 215 учащихся (в прошлом учебном году - 219 учащихся), что составило 16,01% (в прошлом учебном году - 26%).

Следует отметить, что МБОУ «Молодежненская школа № 2» и МБОУ «Укромновская школа» не предоставили отчёты о результатах мониторинга вовремя. Сдали отчеты с ошибками и незаполненными протоколами следующие МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (неверно заполнен протокол проверки); «Гвардейская школа-гимназия № 2» (неверно указано количество учащихся в задании 4); «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» и «Донская школа им. В.П. Давиденко» (не заполнены протоколы проверки); «Николаевская школа» (не заполнен протокол проверки, неверно указано количество учащихся в задании 3); «Мазанская школа» (не подписано название школы, в протоколе проверки нет фамилии 1-го ребенка); «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (неверно указано количество писавших в распределении результатов мониторинга, неверно посчитан процент распределения результатов мониторинга); «Кленовская основная школа» (неверно указано количество и процент учащихся в первом задании); «Новоандреевская школа им. В.П. Осипова» (нет

общего количества учащихся, неверно указано количество писавших мониторинг); «Винницкая школа» (количество участников мониторинга не совпадает с количеством писавших 1,2,3,4 задания); «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (ошибка в количестве учащихся, выполнявших 2 задание); «Украинская школа» (не подписано название школы, не заполнен протокол проверки) и «Денисовская школа» (не заполнен протокол проверки, не посчитано распределение результатов мониторинга).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Финансовые сбережения. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кленовская основная школа», «Тепловская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ: «Чайкинская школа» (10%), «Новоселовская школа» (16,67%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (29,17%), «Залесская школа» (36,36%), «Николаевская школа» (40,91%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (43,33%), «Денисовская школа» (43,75%), «Маленская школа» (44,44%), «Скворцовская школа» (45,83%), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (48,48%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-96%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Денисовская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Кленовская основная школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова» и «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ: «Винницкая школа» (7,69%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (14,29%), «Скворцовская школа» (37,50%) и «Родниковская школа-гимназия» (42,86%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-97%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова» и «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Денисовская школа» (43,75%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 61-97%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка». Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Тепловская школа» (100%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Денисовская школа» (43,75%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 76-97%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с выявлением финансовой информации, а именно – определению видов мошеннической деятельности (задание 1). В этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на выявление способов и видов мошенничества с банковской картой, движимым и недвижимым имуществом, кредитом и т.д.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 84% (в прошлом учебном году - 71%), ниже среднего – 12% (в прошлом учебном году - 24%), низкий уровень – 4% (в прошлом учебном году - 5%). В целом, наблюдается повышение показателей уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности.

Высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности (100%) наблюдается в МБОУ «Чайкинская школа». Отсутствует высокий уровень в МБОУ «Денисовская школа» (0%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (6%) и «Родниковская школа-гимназия» (6%).

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 1549 обучающихся 8 классов из 38 МБОУ Симферопольского района. Не приняли участие в мониторинге 2 МБОУ: «Донская школа имени В.П. Давиденко» и «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова».

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 33,6% (522 обучающихся), не сформировано у 17,8% (274 обучающихся). 48,6% (753 обучающихся) имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение восьмиклассников вызвали комплексные задания «Система». Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение вопросы № 3, 4, в которых необходимо было выполнить выбор, сделать доработку идеи инфографики в соответствии с результатами оценки и требованиями задания, а также создать текст с использованием словосочетаний с понятием Система. Сформировано креативное мышление от 100% до 50% у обучающихся 8-х классов в следующих МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (50%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (53%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (54%), «Пожарская школа» (59%), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (52%).

Не сформировано креативное мышление более чем у 70% обучающихся 8-х классов в МБОУ: «Маленская школа» (74,2%).

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** участие приняли 1424 обучающихся из 38 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили

сведений об участии 2 МБОУ: «Молодежненская школа № 2» и «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», а 4 МБОУ («Маленская школа», «Пожарская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» и «Скворцовская школа») предоставили неполные отчёты.

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 55%.

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся из 19 МБОУ, в том числе – МБОУ «Трудовская школа» (87,5%), МБОУ «Залесская школа» (79%), МБОУ «Заречненская школа им.126 ОГББО» и МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (76,5%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в 15 МБОУ, в том числе – МБОУ «Константиновская школа» (26%), МБОУ «Укромновская школа» (29,5%), МБОУ «Николаевская школа» (31%), МБОУ «Тепловская школа» (33%) и МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (37,5%).

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 8 классов выглядит так, что большинство участников (650 - 47%) справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали достаточное понимание проблемы.

Таким образом, наиболее успешно ученики справились с заданием № 3 (75%) – высокий уровень и № 5 (73%) – средний уровень, где предлагалось объяснять сложную ситуацию посредством развёрнутого ответа и проанализировать различные мнения, подходы, перспективы, выбрав несколько верных ответов соответственно.

Наибольшие затруднения вызвало задание № 4 (34%) – средний уровень, где было необходимо формулировать аргументы при помощи заданий с комплексным множественным выбором.

Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 1 (66%) - низкий уровень и заданием № 2 (66%) - средний уровень, направленные на оценку информации, оценку действий и их последствий, где предполагается выбор нескольких верных ответов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам.

декабрь 2024;

2.2.разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 21.02.2025;

2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2024/2025 учебный год;

2.4. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов

до 25.05.2025

3. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ для педагогических работников Симферопольского района.

2024/2025 учебный год.

4. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия восьми-классников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

декабрь 2024

5.Директорам МБОУ «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.) проанализировать причины отсутствия информации по участию школы в мониторинге по финансовой грамотности учащихся 8-х классов, предоставить объяснительную записку методисту Василевич О.С. на электронный адрес vasilevichcdut@mail.ru

до 27.12.2024

6.Директорам МБОУ «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.) и «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.) проанализировать причины отсутствия информации по участию школы в мониторинге по глобальным компетенциям учащихся 8-х классов, предоставить объяснительную записку методисту Юрченко О.А. на электронный адрес oxy_the_little@mail.ru

до 27.12.2024

7. Директорам МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Богданова Е.В.), «Донская школа имени В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Калугина И.Б.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Украинская школа» (Ткаченко Н.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.) проанализировать причины частичного заполнения отчетов мониторинга по финансовой грамотности, предоставить объяснительную записку по невыполнению требований к отчетности по результатам мониторинга методисту Василевич О.С. на электронный адрес vasilevichcdut@mail.ru

до 27.12.2024

8. Директорам МБОУ «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (Борисенко Т.А.) и

«Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.) проанализировать причины частичного заполнения отчетов мониторинга по глобальным компетенциям, предоставить объяснительную записку по невыполнению требований к отчетности по результатам мониторинга методисту Юрченко О.А. на электронный адрес oxy_the_little@mail.ru

до 27.12.2024

9. Учителям МБОУ:

9.1. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

9.2. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

9.3. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

9.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

до 25.05.2025;

9.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

10. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

11. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Заместитель начальника управления образования

А.А.Поддубная

С приказом управления образования
от 11.12.2024 № 1266 ознакомлены:

№	ФИО	Подпись	Дата
1	Кириак Т.Н.		11.12.2024
2	Юрченко О.А.		11.12.2024

ПРОЕКТ